*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**  *2022-2025*

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Prewencja kryminalna |
| Kod przedmiotu\* | BW37 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Pierwszy stopień |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III/VI |
| Rodzaj przedmiotu | Do wyboru |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Mariusz Skiba |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Mariusz Skiba |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| VI | - | - | 15 | - | - | - | - | - | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Ogólna wiedza na temat nauki o państwie i prawie oraz bezpieczeństwa państwa |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów ze współczesnymi przejawami przestępczości kryminalnej, gospodarczej i zorganizowanej w Polsce i na świecie. Wskazanie ich przyczyn, rozmiarów, ewolucji i dynamiki skali krajowej i światowej. |
| C2 | Poznanie podstawowych metod i form zwalczania przestępczości oraz roli organów ścigania  i instytucji publicznych, w tym międzynarodowych. |
| C3 | Przygotowanie do udziału w zwalczaniu przestępczości w ramach obowiązków służbowych  w organach ścigania i prewencji. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Zna podstawowe pojęcia i założenia z zakresu prewencji kryminalnej | K\_W04 |
| EK\_02 | Definiuje płaszczyzny, na których oddziaływanie skierowane są programy prewencji kryminalnej | K\_W07 |
| EK\_03 | Rozumie mechanizmy prewencyjne o charakterze ogólnopolskim i lokalnym skierowane do poszczególnych grup wiekowych społeczeństwa | K\_U01 |
| EK­\_04 | Analizuje wpływ czynników obiektywnych i subiektywnych na tworzenie programów prewencji kryminalnej | K\_U02 |
| EK\_05 | Podejmuje dyskusje na tematy związane z prewencją **, jest świadomy etycznego aspektu pracy policjanta** | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń konwersatoryjnych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Rys historyczny prewencji kryminalnej w Polsce w kontekście jej rozwoju w Stanach Zjednoczonych Ameryki i w Europie |
| Wpływ czynników obiektywnych i subiektywnych w tym wiktymologicznych na tworzenie programów prewencji kryminalnej – diagnoza stanu bezpieczeństwa i poczucia stanu bezpieczeństwa |
| Płaszczyzny, na których oddziaływanie skierowane są programy prewencji kryminalnej/profilaktyki społecznej |
| Metodyka budowy programów prewencji kryminalnej/profilaktyki społecznej |
| Kompetencje władzy ustawodawczej, sądowniczej, wykonawczej, samorządów oraz organizacji pozarządowych w budowie i realizacji programów prewencji kryminalnej/profilaktyki społecznej |
| Rządowy program ograniczenia przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”- cele, założenia i efekty |
| Zapobieganie przestępczości pseudokibiców. Działalność spottersów |
| Realizacja programów lokalnych, na przykładzie województwa podkarpackiego |
| Procedura „Niebieskiej Karty” i programy zapobiegające przemocy oraz patologiom społecznym |
| Program prewencyjne w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego |
| Programy skierowane do młodzieży i dzieci oraz osób starszych |
| Programy skierowane na zapobieganie przestępczości międzynarodowej (ekonomicznej, handlu ludźmi, handlu narkotykami, terroryzmowi), korupcji i cyberprzestępczości. Europejska Sieć Prewencji Kryminalnej (EUCPN) |
| Konkursy i kampanie społeczne budujące etos służby i promujące działalność prewencyjną (np. „Policjant Ruchu Drogowego”, „Turniej Par Patrolowych”,„Dzielnicowy roku”, **„**Konkurs Policjant który mi pomógł") |
| Formy propagowania, popularyzowania programów prewencyjnych (środki masowego przekazu, spoty reklamowe, debaty społeczne, pogadanki i inne) |

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów, praca w grupach, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (konwersatorium) |
| EK\_ 01 | kolokwium | konw. |
| EK\_ 02 | kolokwium | KONW. |
| EK\_ 03 | Obserwacja w trakcie zajęć, projekt | KONW. |
| EK\_ 04 | Obserwacja w trakcie zajęć, projekt | KONW. |
| EK\_ 05 | Obserwacja w trakcie zajęć | KONW. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest aktywny udział studenta w zajęciach, przygotowanie projektu, uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium zaliczeniowego  Ocena bardzo dobra – ocena bardzo dobra z projektu, aktywność na zajęciach, uzyskanie od 95% do 100% z kolokwium  Ocena +dobra – ocena +dobra z projektu, aktywność na zajęciach, uzyskanie od 85% do 94% z kolokwium  Ocena dobra – ocena dobra z projektu, aktywność na zajęciach, uzyskanie od 75% do 84% punktów z kolokwium  Ocena +dostateczna – ocena +dostateczna z projektu, aktywność na zajęciach, uzyskanie od 65 do 74% punktów z kolokwium  Ocena dostateczna – ocena dostateczna z projektu, brak aktywności na zajęciach, uzyskanie od 51% do 64% punktów z kolokwium  Ocena niedostateczna – brak lub ocena niedostateczna z projektu, brak aktywności na zajęciach, uzyskanie mniej niż 50 % punktów z kolokwium  Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów kształcenia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Głowacki R., *Europejska sieć prewencji kryminalnej*, Szczytno 2009. 2. Kordaczuk-Wąs Marzena, *Działania profilaktyczne. Planowanie i Realizacja*, Warszawa 2018 3. Urban A., *Prewencja kryminalna*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Policji, Szczytno 2008 4. *Koordynacja działań lokalnych na rzecz bezpieczeństwa*, red. J. Czapska, Kraków 2014 |
| Literatura uzupełniająca:   * 1. Czapska J, *Zapobieganie przestępczości przez kształtowanie przestrzeni. Teoria, badania, praktyka*, Kraków 2012.   2. Łojek K., *Elementarz rozwiązywania lokalnych problemów bezpieczeństwa*, 2008.   3. Schetyna E., Green K., Carlton J., *Bezpieczeństwo w sieci*. Gliwice 2002. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)